

PERCEPTION, REPRESENTATION ET GESTION DU RISQUE DE SUBMERSION MARINE SUR LA COTE LANGUEDOCIENNE FRANÇAISE : LE CAS DE LA STATION BALNEAIRE RECENTE DE LEUCATE

LONGEPEE ESMERALDA¹, GOELDNER-GIANELLA LYDIE², DEFOSSEZ STEPHANIE³, GHERARDI MONIQUE³, ANSELME BRICE⁴, DURAND PAUL², NICOLAE LERMA ALEXANDRE⁵, ELINEAU SYLVAIN^{2,5}

¹ Travaux réalisés à UMR 8586 PRODIG, 2 rue Valette, 75 005 Paris, France. Actuellement rattachée au CUFR de Mayotte, Département Lettres-Sciences Humaines, Route nationale 3 – B.P. 53, 97 660 Dembèni, Mayotte, esmeralda.longepée@univ-mayotte.fr

² Géographie, UMR 8591 LGP, Bâtiment Y, 1 place Aristide Briand, 92 125 Meudon CEDEX, France, lydie.goeldner-gianella@univ-paris1.fr, paul.durand@univ-paris1.fr

³ Géographie, IRD, 911 avenue d'Agropolis, BP 64 501, 34 394 Montpellier cedex 5, stephanie.defossez@ird.fr, monique.gherardi@univ-montp3.fr

⁴ Géographie, UMR 8586 PRODIG, 2 rue Valette, 75 005 Paris, France, Brice.Anselme@univ-paris1.fr

⁵ BRGM, Direction Risques et Prévention, Unité Risques Côtiers et Changement Climatique, Orléans, a.nicolaelerma@brgm.fr

Résumé – Dans le cadre du programme de recherche CRISSIS, une analyse des perceptions et des représentations sociales sur le risque de submersion marine à Leucate est réalisée. Le projet se concentre sur trois secteurs de la commune particulièrement exposés au risque de submersion marine en raison de leur implantation, entre mer et lagune, sur un cordon littoral. La démarche méthodologique, basée sur des enquêtes par questionnaire auprès de résidents principaux, de résidents secondaires et de touristes et sur des entretiens semi-dirigés avec les acteurs de la gestion du risque de submersion marine à Leucate, a pour objectif de comparer les différences de perception en fonction des groupes sociaux et en fonction du degré d'exposition aux submersions marines. Les premiers résultats de l'enquête montrent déjà quelques différences significatives en fonction de ces paramètres.

Mots-Clés : perception, représentation sociale, submersion marine, station balnéaire

Abstract - Perception, representation and management of coastal flooding on the French coast of Languedoc: a case study of the recent beach resort of Leucate

Under the research program CRISSIS, a study of perceptions and social representations of coastal flooding in Leucate district was carrying out. The project focused on three areas of Leucate district's particularly exposed to coastal flooding hazard because of their localization, between sea and lagoon, on a barrier beach. The methodological framework, based on questionnaire survey with principal residents, secondary residents and tourists and on semi-structured interviews with stakeholders in charge of management of coastal flooding in Leucate, aimed to compare differences of perception by social groups and by the degree of exposure to coastal flooding. First results of the survey showed significant differences according to these parameters.

Keywords: perception, social representation, coastal flooding, beach resort

Introduction

Cette étude s'inscrit dans le cadre du programme de recherche CRISSIS¹ (Caractérisation des Risques Submersion sur des Sites Sensibles, 2015-2016) dont la tâche 2b porte sur la caractérisation des perceptions et des représentations sociales du risque de submersion marine sur la commune littorale languedocienne de Leucate (Aude).

La population de Leucate compte environ 4 000 résidents permanents et accueille près de 80 000 touristes par jour en saison. La commune de Leucate a pour particularité d'être divisée en cinq entités urbanisées séparées les unes des autres par des espaces naturels. L'entité nommée Leucate Village, bourg historique de la commune, est localisée en arrière du littoral

¹ Cf. dans ces Actes de colloque l'article de Anselme et al. présentant en détail le projet CRISSIS.

et n'est pas exposée au risque de submersion marine. Cette étude se focalise sur les trois entités urbanisées, situées sur un cordon littoral, s'étirant entre la mer et la lagune de Salses-Leucate : Port Leucate, le Village naturiste et Leucate Plage. Port Leucate et le Village naturiste (figure 1) sont des stations créées dans le cadre de la Mission interministérielle d'aménagement touristique du littoral du Languedoc-Roussillon (mission Racine) dont le développement a commencé dans les années 1960. Leucate Plage a une vocation balnéaire plus ancienne, mais son essor a réellement débuté après la Seconde Guerre Mondiale. L'intensité des submersions marines diffère suivant les secteurs et la force des tempêtes (Anselme et al, 2011). Leucate Plage a été la plus affectée par les submersions marines passées, l'eau de mer envahissant les rues et quelques maisons sur une large étendue. Le village naturiste a aussi connu quelques intrusions d'eau affectant certains quartiers. Port Leucate n'est pour l'instant guère impacté par les submersions marines qui inondent rarement plus que quelques rues.

Cela ne fait que quelques décennies que les choix d'aménagement du cordon littoral de Leucate afin de développer la vocation touristique de la commune ont entraîné l'exposition de toute une population au risque de submersion marine. Dans ce contexte, deux interrogations ont guidé la réflexion : quel est le niveau de perception du risque de submersion marine en fonction de l'expérience des submersions marines ? Une culture du risque de submersion marine à Leucate existe-t-elle ou est-elle en train de se forger ?



Figure 1. Photographie aérienne de Port Leucate et du Village naturiste révélant l'exposition aux risques liés à la mer de ces deux entités situées sur un cordon littoral de faible altitude séparant la mer de la lagune de Salses-Leucate.

Crédit : Frédéric Hédelin, <http://nautisme.meteoconsult.fr>

Pour répondre à ces interrogations une campagne d'enquêtes et d'entretiens s'est déroulée au printemps 2015. Vingt-deux entretiens semi-dirigés ont été menés avec les acteurs locaux sur leurs connaissances et leurs représentations du risque de submersion marine à Leucate, et leur implication dans la gestion de ce risque. Auprès des résidents principaux, des résidents secondaires et des touristes, 493 enquêtes par questionnaire ont été réalisées. Cet article se concentre sur les premiers résultats de cette enquête.

1. Appréhender la perception et la représentation sociale du risque de submersion marine à Leucate

1.1. Une analyse par la perception et la représentation sociale des habitants et des usagers de Leucate

En France, la parution en 1961 de l'ouvrage « La psychanalyse, son image et son public » du psychologue Serge Moscovici formalise la théorie des représentations sociales. La représentation sociale constitue « une forme de connaissance, socialement élaborée et partagée, ayant une visée pratique et concourant à la construction d'une réalité commune à un ensemble social donné » (Jodelet, 1989, p. 53). Les différentes études entreprises sur la thématique ont déterminées que les représentations sociales sont socialement situées, elles sont sensibles à un groupe, à un territoire, à une époque, à une culture... (Abric et Guillemi, 1998).

Le risque est un objet physiquement absent mais culturellement présent. Des études ont démontré que l'objet risque est intégré à nos systèmes de représentations sociales (Kmiec & Roland-Lévy 2014), mais que sur un risque précis, les représentations sociales peuvent être autant prégnantes que faibles voire même absentes. De ce fait, qu'en est-il du risque collectif de submersion marine ? Jusqu'à présent, les études réalisées sur le risque de submersion marine en France métropolitaine mettent en évidence la faiblesse des représentations sociales sur cet objet (Flanquart, 2014; Hellequin et al. 2013; Krien 2014). Les enquêtes et les entretiens ont fait ressortir que la majorité des personnes approchées avait peu réfléchi au risque de submersion marine, qu'elles étaient dans un processus spontané d'élaboration d'un discours sur le sujet. Ces études concluent que les représentations sociales du risque de submersion marine sont faibles et partielles, ou qu'il n'existe pas de représentations sociales mais juste des perceptions de ce risque. Nathalie Krien (2014) insiste sur le fait que la représentation des risques côtiers par les individus relève d'une construction sociale indirecte élaborée à partir de leur représentation du risque en général, de la mer, des tempêtes et de leur lieu de vie.

Bien que par ses méthodes, l'enquête présentée dans cet article s'inspire de l'école de pensée des représentations sociales, la faiblesse ou l'absence de représentation sociale sur le risque de submersion marine dans les communes littorales françaises nous incite à valoriser le concept de perception du risque. Nous avons choisi d'adopter le positionnement du sociologue Hervé Flanquart sur ces deux termes : « le terme perception est plus en adéquation avec la réalité lorsque les rapports au risque – de submersion ou autre – sont surtout infra-conscients, ne s'inscrivent que peu dans les échanges privés et moins dans le débat public, lorsque le chercheur constate de fortes contradictions et de grandes lacunes dans les réponses spontanées des habitants à ses questions ; en revanche, le terme de représentations est plus légitime lorsque l'on évoque des rapports au risque qui possèdent une forte dimension consciente, donnent lieu si ce n'est à un débat public structuré du moins à des échanges soutenus entre individus, lorsque le chercheur peut faire surgir au cours de ses interviews des discours relativement cohérents et structurés sur cette questions » (Flanquart, 2014, pp. 362-363).

1.2. La démarche méthodologique : une enquête auprès des résidents et des touristes

Cet article se focalise sur les résultats issus d'une enquête par questionnaires réalisée sur les trois entités urbanisées étudiées auprès de 493 résidents principaux (43 %), résidents secondaires (39 %) et touristes (18 %) de Leucate. Les touristes ont été interrogés en moins grand nombre puisqu'ils ont peu de chance d'être exposés aux submersions marines qui ont lieu d'octobre à mars, période creuse sur le plan touristique. Les enquêtes auprès de cette population permettent toutefois de comparer les écarts de connaissances et de perceptions entre étrangers au système leucatois et locaux. Le questionnaire réalisé se trouve à la croisée des disciplines géographique, sociologique et psychologique empruntant à la première des questions spatialisées, à la seconde des analyses croisées en fonction des déterminants socio-économiques et à la dernière des questions sur les perceptions à partir d'association libre de mots. Les personnes rencontrées ont été interrogées sur (1) les attraits de la commune de Leucate et leurs loisirs, (2) leur perception de l'exposition de la commune et de leur logement au risque de submersion marine, (3), leurs connaissances sur le risque de submersion marine à Leucate, (4) leur réaction supposée face à une submersion, (5) leurs attentes en ce qui concerne la communication sur ce risque et (6) leurs profils socio-économiques. La détermination de l'échantillon de personnes à interroger ne s'est pas appuyée sur les caractéristiques socio-économiques de la population totale en raison de deux contraintes majeures : l'absence de données statistiques sur la population des résidents secondaires et le manque de données statistiques par entité urbanisée pour la population des résidents principaux. La répartition des enquêtes en fonction du lieu de résidence et du profil de la personne interrogée donne *in fine* des résultats équilibrés entre résidents principaux et résidents secondaires, mais aussi relativement représentatifs du poids respectif de Leucate Plage, du Village naturiste et de Port Leucate sur le plan démographique. La campagne d'enquêtes a eu lieu d'avril à juin 2015 en face à face au domicile des résidents, et pour les touristes à leur domicile ou dans des lieux publics.

A peu près autant de femmes que d'hommes ont été interrogés. Les caractéristiques socio-économiques sont assez proches entre résidents principaux et secondaires : les trois-quarts ont plus de soixante ans et sont à la retraite, le niveau d'étude est assez faible (49 % des résidents principaux et 33 % des résidents secondaires ont un niveau inférieur au baccalauréat) et le revenu mensuel moyen de leur foyer est compris entre 1 200 et 2 500 euros par mois pour un tiers d'entre eux. Ces aspects sont très importants à conserver en mémoire pour les analyses suivantes, les résultats et les conclusions qui seront exprimés sur les perceptions et les représentations sociales sont principalement celles d'une génération, les plus de 60 ans. Pour l'échantillon touristique, cet effet générationnel est moins marqué, la moitié des personnes approchées a moins de 60 ans.

2. Une population percevant peu son exposition au risque de submersion marine

Afin de mieux cerner les représentations des personnes interrogées sur les risques liés à la mer qu'ils associent à la commune de Leucate, nous leur avons demandé de citer ceux qu'ils craignaient le plus parmi une liste de huit modalités qui leur était dictée. En moyenne, les enquêtés ont cité 1,5 risques liés à la mer. La première modalité citée, par un tiers des personnes interrogées, est le risque de tempêtes. De plus, autant chez les résidents principaux que secondaires, le risque de tsunami pourtant très faible est autant cité que le risque de submersion marine. Il semble que les personnes interrogées sont plus enclines à craindre des risques exceptionnels et spectaculaires que les risques auxquels elles sont directement confrontées comme les submersions marines et le recul du trait de côte. Dans sa thèse, Nathalie Krien (2014) a voulu vérifier si les personnes qu'elle interrogeait associaient les phénomènes d'érosion côtière et de submersion marine aux événements tempétueux par

l'intermédiaire d'une question de libre association dont l'inducteur était le terme tempête. Il ressort que les mots érosions et submersions sont très rarement cités en association au terme tempête.

Bien que les submersions marines ne soient pas le risque lié à la mer le plus craint par l'échantillon, la moitié des résidents principaux et des résidents secondaires savent que la commune est régulièrement touchée par cet aléa (test du χ^2 significatif $< 1\%$). Mais ils sont aussi 43 % à ne pas avoir connaissance ou à nier la survenue de submersions marines à Leucate, et cela autant chez les résidents principaux que chez les résidents secondaires. Les touristes, quant à eux, ne sont que 23 % à avoir conscience que Leucate est exposé au risque de submersion marine. Si l'on se concentre sur les résidents principaux et les résidents secondaires, des différences notables ressortent dans leurs réponses suivant l'entité urbanisée où ils habitent (test du χ^2 significatif $< 1\%$). Les résidents interrogés à Leucate Plage et au Village naturiste, secteurs déjà affectés par les submersions marines, sont pour les trois-quarts d'entre eux affirmatifs quant à la survenue de submersion marine à Leucate alors qu'ils ne sont que 46 % à se prononcer ainsi à Port Leucate. Ces résultats indiquent que les personnes interrogées ont tendance à répondre en fonction de leur expérience des submersions marines induite par le secteur où elles habitent. Il semble aussi que la diffusion de l'information soit faible entre ces trois entités urbanisées.

Afin de comprendre si les personnes interrogées s'attribuent une part de responsabilité dans leur exposition aux submersions marines, nous leur avons posé la question suivante : « considérez-vous les submersions marines à Leucate comme un risque, un danger, ni l'un ni l'autre ? ». Au total, 17 % des enquêtés considèrent les submersions marines à Leucate comme un danger, c'est-à-dire un événement sur lequel ils n'ont pas de contrôle, et 60 % comme un risque ce qui signifie qu'ils ont conscience de s'exposer à cet aléa par leur choix et leurs actions (Kmiec & Roland-Lévy 2014). Les touristes ont plus facilement répondu que les submersions marines à Leucate ne sont ni un risque ni un danger ce qui est certainement lié à leur méconnaissance du territoire (figure 2). Ce qui est plus surprenant, c'est qu'un cinquième des résidents partagent aussi ce point de vue. En se focalisant sur les résidents principaux et secondaires des différences significatives apparaissent dans les réponses des personnes enquêtées suivant le lieu où ils habitent. A Leucate Plage, les résidents sont 30 % à qualifier les submersions marines de danger alors qu'ils sont 74 % au Village naturiste à les envisager comme un risque (figure 3). A Leucate Plage, la plage et les maisons étant au même niveau, la mairie ne peut protéger les maisons sans sacrifier la vue sur mer. Cette situation, cumulée à l'expérience de plusieurs submersions marines, est peut-être responsable d'un sentiment d'impuissance chez les résidents d'où leur perception des submersions marines comme un danger pour un tiers des interrogés. Le Village naturiste est aussi régulièrement affecté par des submersions marines mais les maisons sont rarement touchées, les habitants sont surtout habitués à voir de l'eau sur les routes et les sentiers. De plus, afin de se prémunir de l'érosion et des submersions, les habitants des résidences Ulysse, Eden et du Mas de la plage ont participé au financement de la construction d'enrochements sur l'avant plage. L'implication des résidents du Village naturiste dans la mise en place de mesure de protection contre les submersions marines aide probablement à considérer les submersions marines comme un risque plutôt qu'un danger.

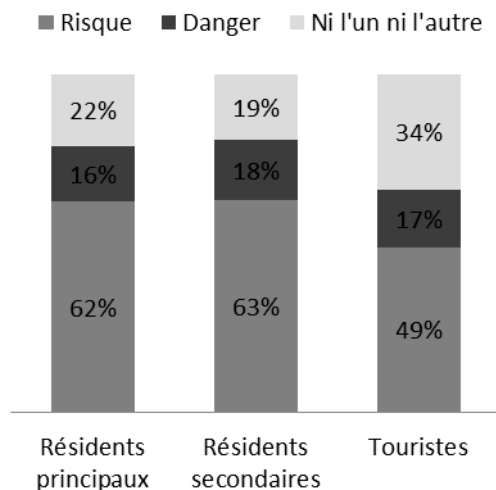


Figure 2. Perception de l'exposition de Leucate aux submersions marines en fonction du profil.

n = 493, taux de réponse = 99 %, test du Khi² peu significatif à 7 %
Enquête CRISSIS, avril-juin 2015

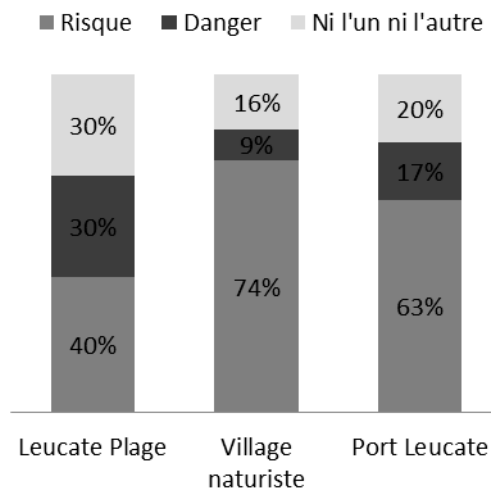


Figure 3. Perception de l'exposition de Leucate aux submersions marines par les résidents principaux et secondaires en fonction du secteur d'habitation.

n = 405, taux de réponse = 99 %, test du Khi² significatif à 5 %
Enquête CRISSIS, avril-juin 2015

Cette enquête réalisée post catastrophe Xynthia révèle aussi que les personnes interrogées sous-estiment leur exposition au risque de submersion marine en raison de leur représentation de la Méditerranée comme une « mer morte » (sans marées). Nous leur avons demandé s'ils pensaient qu'une submersion marine comme celle de la tempête Xynthia pouvait avoir lieu à Leucate, 47 % se sont prononcés négativement et 6 % n'ont pas su se positionner sur le sujet.

Conclusion

Ces premiers résultats d'enquête sur la perception du risque de submersion marine à Leucate confirment la faible inquiétude face à ce risque. Les personnes interrogées craignent plus facilement des risques exceptionnels ou spectaculaires comme les tsunamis et les tempêtes que les risques auxquels ils font régulièrement face. Leur localisation sur un cordon de faible altitude entre mer et lagune ne laissant aucune échappatoire routière en cas de submersion majeure n'est guère présente dans les esprits. La tempête Xynthia, pourtant très médiatisée, ne semble pas avoir favorisé le développement d'une culture du risque de submersion marine à Leucate. Les personnes interrogées ont une image biaisée de la Méditerranée qui est perçue comme une mer calme en comparaison de l'océan Atlantique. Il ressort toutefois que le vécu direct ou indirect des submersions marines modifie la perception de ce risque. Les résidents interrogés au Village naturiste et surtout à Leucate Plage ont une meilleure appréhension de leur exposition aux submersions marines que ceux vivant à Port Leucate.

Remerciements

Les auteurs remercient tout particulièrement Marie Pigeolet et Clément Pont, stagiaires sur le programme CRISSIS pour leur investissement dans ce travail d'enquête par questionnaires.

Nous adressons aussi nos remerciements aux étudiants en Licence 3e année de l'UFR de géographie de Paris 1 pour leur participation à ce travail d'enquête.

Bibliographie

Anselme B., Durand P., Thomas Y.F., Nicolae-Lerma A., 2011 : Storm extreme levels and coastal flood hazards. A parametric approach on the french coast of Languedoc (district of Leucate), *Comptes rendus geosciences*, **343(10)**, 677-690.

Baggio S. et Rouquette M., 2006 : La représentation sociale de l'inondation : influence croisée de la proximité au risque et de l'importance de l'enjeu. *Bulletin de psychologie*, **481**, 103-117.

Flanquart H., 2014 : Perception versus représentation du risque de submersion et autres risques : ce que révèle une querelle sémantique. *Connaissance et compréhension des risques côtiers : aléas, enjeux, représentations, gestion*, actes de colloque, 3-4 juillet 2014, Université de Bretagne occidentale, 353-364.

Goeldner-Gianella L., Bertrand F., Pratlong F., Submersion marine et dépoldérisation : le poids des représentations sociales et des pratiques locales dans la gestion du risque littoral. *Espace populations sociétés*, **1-2**.

Hellequin A.-P., Flanquart H, Meur-Ferec C, Rulleau B., 2013 : Perceptions du risque de submersion marine par la population du littoral languedocien : contribution à l'analyse de la vulnérabilité côtière. *Natures Sciences Sociétés*, **21(4)**, 385-399.

Kmiec R. et Roland-Lévy C., 2014 : Risque et construction sociale : une approche interculturelle. *Les cahiers internationaux de psychologie sociale*, **101(1)**, 69-99.

Krien N., 2014 : Place des risques côtiers dans la représentation du cadre de vie d'individus possédant des enjeux sur des communes « à risque », Thèse, Université de Bretagne occidentale, V1, 237p.

Michel-Guillou E. et Meur-Ferec C., 2014 : Représentation des risques côtiers et stratégies d'adaptation : une manière d'appréhender la dimension humaine des risques côtiers. *Connaissance et compréhension des risques côtiers : aléas, enjeux, représentations, gestion*, actes de colloque, 3-4 juillet 2014, Université de Bretagne occidentale, 339-352.

Moscovici S., 1961 : La psychanalyse, son image et son public : étude sur la représentation sociale de la psychanalyse. PUF, Paris, 504p.